



Semióticas del rostro en la era de la comunicación digital. El caso de José Gervasio Artigas

Resumen para una conferencia plenaria en la Universidad de la Republica, Uruguay, en el Aula Magna, de la FIC, 24.08.18, 18.30 hs. Entrada Libre

Massimo Leone

Universidad de Turín. massimo.leone@unito.it

143



La conferencia plenaria analiza las modas que moldean el significado del rostro humano en las culturas visuales contemporáneas, concentrándose, por un lado, en las prácticas generalizadas de exhibición facial en redes sociales como Facebook, Instagram, Snapchat y Tinder y enfocándose, por otro lado, en las opuestas prácticas minoritarias de ocultación del rostro, incluyendo la máscara en el activismo político anti-establishment (Anonymous) y el velo en los códigos vestimentarios religiosos. A través de la invención y difusión de nuevas tecnologías visuales (fotografía digital, filtros visuales, así como software para el reconocimiento facial automático),

a través de la creación y popularización de nuevos géneros de representación facial (*selfie*) y a través de nuevas modalidades de percepción, lectura y memorización de los rostros (por ejemplo, el “desplazamiento” [*scrolling*] de caras en Tinder), el significado

de la cara humana está cambiando actualmente a escala global. Las cogniciones, las emociones y las acciones que la gente asigna a la interacción con su propio rostro y con los de los demás están experimentando cambios dramáticos. A través de un enfoque interdisciplinario pero puntual, combinando historia visual, semiótica, fenomenología, antropología visual, pero también estudios de percepción de cara y recolección y análisis de grandes datos, la investigación analiza las causas sociales y tecnológicas de estos cambios y sus efectos en términos de alteraciones en la percepción de uno mismo y en la interacción comunicativa. En la tensión entre, por un lado, los organismos políticos y económicos que presionan por una mayor divulgación, detección y comercialización del rostro humano (por razones de seguridad y control, con fines comerciales o burocráticos) y, por otro lado, las contra-tendencias de la ocultación facial (los padres que ocultan a sus hijos en Internet, los activistas políticos que esconden sus caras, los velos religiosos o estéticos, escritores y artistas como Banksy o Ferrante eligiendo no revelar su identidad), la sintaxis visual, la semántica, y la pragmática del rostro humano están evolucionando rápidamente. La conferencia plenaria expone un estudio inicial de este fenómeno sociocultural.

La conferencia cruza las líneas principales del proyecto de investigación del Profesor Fernando Andacht sobre “El imaginario social uruguayo en la época del giro indicial mediático”, por lo menos en tres lugares teóricos y analíticos: 1) se plantea el problema de la construcción del imaginario social de la cara a partir de la circulación de sus imágenes individuales e colectivas en la esfera digital contemporánea; 2) propone la metodología semiótica como marco interdisciplinar para desarrollar una reflexión sobre este asunto; 3) se concentra en el papel de la creación, multiplicación, y difusión de imágenes en la elaboración del imaginario social contemporáneo. La conferencia plenaria persigue el objetivo de contribuir al proyecto del Profesor Andacht y al mismo tiempo enriquecer la investigación sobre el imaginario del rostro gracias a ejemplos y casos de estudio relacionados a la esfera digital de América latina y, en particular, de Uruguay.

Más en detalle, la conferencia plenaria se concentra en el caso de estudio uruguayo, de excepcional interés a la vez histórico e semiótico, del retrato del rostro de José Gervasio Artigas. Como no existe un retrato al natural del héroe nacional que lo represente en su juventud o en su madurez, y como el único retrato existente fue dibujado por Alfred Demersay en Paraguay cuando Artigas ya era muy mayor y en condiciones físicas precarias, la imagen arquetípica de su rostro se debe a una reconstrucción (y rejuvenación) de Juan Manuel Blanes, autor de la celebre pintura *Artigas en la puerta de la Ciudadela* (1884). La conferencia plenaria procura analizar el destino mediático y sobre todo digital de este rostro reconstruido, por ejemplo a través de un estudio semiótico de una obra digital del artista uruguayo Fernando Corbo (pintor que representa obsesivamente mascarar en sus obras) en el piso de la Plaza Independencia (junio de 2017). La obra consistía en elaborar una versión de gran tamaño del rostro de Artigas, mediante el uso del “pixel art”.

¿Si el rostro de Artigas es uno de los más importantes para el imaginario visual de la identidad histórica y política de Uruguay, y si su iconografía tiene raíces que, como diría el semiótico Charles S. Peirce, no son indiciales e icónicas (presencia del rostro del héroe en la fabricación de su imagen) sino icónicas y simbólicas (reconstrucción mítica del rostro del héroe), qué acontece a esta iconografía en el marco de la esfera visual digital, con sus infinitas oportunidades para modificar y producir una difusión viral de imágenes?